

# РУКОВОДСТВО для СЕЛЬСКИХ ПАСТЫРей.

ВЫХОДИТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна годовому изданію на мѣстѣ четыре руб., съ пере- № 15. Подписка принимается въ сылкою пять р. с. редакціи сего журнала, при кievской семинаріи.

1870 года. Апрѣля 12-го.

---

**Содержание:** Поученіе касательно мірскихъ сходовъ.—Замѣтки о бытѣ сельскаго духовенства въ юго-западномъ краѣ Россіи сравнительно съ бытомъ его во внутренней Россіи.—Письма къ псаломщику.—Положеніе церковныхъ дѣлъ въ Румыніи.

---

## ПОУЧЕНИЕ КАСАТЕЛЬНО МІРСКИХЪ СХОДОВЪ.

Еще свѣжо въ памяти то время, бр., когда вы находились въ полной крѣпостной зависимости. Тогда вы были, такъ сказать, сами не свои. Каждая дума ваша, каждое дѣло, касавшіяся или домашняго, или общественнаго благосостоянія, выполнялись вами тогда не по своей волѣ, а по чужой. Но, благодареніе Господу Богу и Его Помазаннику, мудрому Преобразователю отечества нашего, Государю нашему,—вотъ уже девять лѣтъ прошло, какъ крѣпостное право рушилось, и вы призваны къ новой жизни. Наравиѣсь другими сословіями вамъ предоставлены права людей свободныхъ, которыхъ болѣе или менѣе выяснились теперь въ вашемъ сознаніи. Вы призываешьесь правительствомъ, чрезъ своихъ выборныхъ, къ обсужденію вопросовъ и выгодъ, касающихся цѣлаго общества. Вамъ даны права решать мірскими сходами дѣла, касающіяся своихъ селеній

и—каждаго изъ васъ въ частности. Яснѣе сказать,— вы призваны быть судіями и распорядителями надъ самими собою и надъ своими меньшими братьями—сосѣдами. Значитъ, правда, безпристрастіе, добросовѣтность въ судахъ и рѣшеніяхъ по сельскому быту зависить отъ васъ же самихъ.

Мудрый Государь нашъ, надѣясь на вашъ здравый смыслъ и добрую совѣсть, даровалъ вамъ праворазбирательства вашихъ собственныхъ дѣлъ чрезъ мірскіе сходы. Каждый изъ васъ посему долженъ дорожить Монаршимъ довѣріемъ и благоволеніемъ къ себѣ, и отнюдь не обижать ближняго своимъ неправымъ приговоромъ. Вамъ самимъ дано право избирать изъ среды своей молодыхъ людей на вѣрную службу Государю и отечеству. Вамъ приходится судить проступки людей вредныхъ для селенія, дѣлать взысканія съ виноватыхъ въ чемъ либо, разсуждать о надѣлѣ земли, о поземельныхъ сборахъ и налогахъ и о многомъ другомъ, касающемся сельского быта. Разсуждайте же обо всемъ, какъ Господь Богъ велитъ, по закону, здраво и по чистой совѣсти. Господь Богъ заповѣдалъ намъ имѣть братскую любовь между собою: *сія есть заповѣдь Моя, да любите другъ друга* (Іоанн. 15, 12), говорилъ Онъ ученикамъ Своимъ. Любить ближнихъ своихъ мы должны такъ, какъ любимъ сами себя: *возлюбили искренняго твоего, яко самъ себе*, говоритъ Господь (Мате. 22, 39). Гдѣ же ближе всего и выразить вамъ любовь свою къ ближнимъ, какъ не въ мірскихъ сходахъ, при рѣшеніи ихъ участі? Произносите судъ надъ каждымъ такъ, какъ бы произносили его надъ самими собою. Вы не желаете себѣ зла; не желайте его и другимъ. Какъ хотите, чтобы поступали съ вами другие, такъ и вы поступайте съ ними (Лук. 6, 31), говоритъ Спаситель.

О всемъ разсуждайте по Богу и по закону въ мір-

сихъ дѣлахъ. Законъ гражданскій, которымъ вы руководитесь, основанъ на законѣ Божественномъ, а законъ Божественный исходить отъ Самаго Бога—Источника правды и святости, Который велитъ строгость и правду соразмѣрять съ милостію —такъ, чтобы, по слову псаломпѣвца, милость и истина срѣтались въ вашихъ сужденіяхъ, правда и миръ лобызались (Пс. 84, 11). Итакъ не судите слишкомъ жестоко, чтобы не обидѣть человѣка, но не судите и слишкомъ слабо, чтобы чрезъ это не дать большой поблажки грѣху.

Вы народъ темный, малоразвитый и естественно можете ошибаться въ своихъ разсужденіяхъ. Чтобы избавиться отъ подобныхъ ошибокъ, для этого каждый домохозяинъ предварительно долженъ обдумать предметъ, о которомъ будетъ рѣчь въ сходѣ,—поговорить о немъ прежде съ сосѣдомъ, съ другимъ—и идти на сходъ съ запасомъ достаточныхъ свѣдѣній о дѣлѣ. Предъ начатиемъ общественного разговора призываите на помощь уму своему Господа Бога. Онъ Одинъ,—смысла податель, немудрыхъ наказатель, можетъ просвѣтить нашъ умъ и очи сердечныя, и наставить насъ на всякую истину. А когда разсуждаете о болѣе важныхъ дѣлахъ, то обратитесь сначала лицомъ ко храму Божію, и помолитесь на оный молитвою Святому Духу: *Царю Небесному, Утѣшителю, Душе истины...,* чтобы Духъ Святый послалъ миръ и единодушіе вашему разговору, и пребываль съ вами въ вашей бесѣдѣ. Когда будете такъ поступать, то, позѣрьте, на сходахъ вашихъ не будетъ мѣста ни спору, ни гнѣву,—не будетъ ни шума, ни браніи, которыя, къ сожалѣнію, до сихъ поръ таѣ часто повторяются у васъ. Все будетъ рѣшаться вами мирно, по добруму согласію; сойдетесь и разойдетесь вы добрыми друзьями и какъ бы родными братьями; никто не остан-

нется отъ васъ обиженъ, и совѣсть ваша будетъ чиста, спокойна и свѣтла, какъ зеркало.

Между чистою пшеницею водятся и плевелы. Такъ бываетъ и въ вашемъ кругу. Среди тихихъ, разсудительныхъ домохозяевъ являются иногда люди немирные, шумливые, которые, съ своимъ приходомъ на сходъ, стараются все повернуть по своему, не хотятъ войти ни въ какія дѣльныя разсужденія, не уважаютъ голоса сѣдыхъ, опытныхъ старцевъ, на всѣхъ и на все негодуютъ, и позволяютъ себѣ говорить срамныя слова. Цѣль ихъ шума, по большей части, постыдная,—или соблюденіе своихъ личныхъ только выгодъ—въ ущербъ цѣлому обществу, или же просто попойка на счетъ виновнаго. Такія люди, къ удивленію, нерѣдко увлекаютъ на свою сторону цѣлое общество. Такъ ли, братіе, надобно совершать добросовѣстный судъ?! Такъ ли надобно вразумлять виновныхъ?! Развѣ для этого милосердый Государь Императоръ освободилъ васъ отъ крѣпостной зависимости, и даровалъ вамъ новыя вышсія права? Гдѣ же тутъ правда, ожидаемая отъ васъ, гдѣ чистота совѣсти, заповѣданная Господомъ Богомъ? Горе неправымъ судіямъ и разбирателямъ! За подобный судъ придется имъ дать тяжкій отвѣтъ предъ Господомъ Богомъ на страшномъ судѣ.

Да не посѣтуетъ на меня кто—либо изъ васъ, бр., за высказанную предъ вами горькую истину. *Не срамляя васъ сіѧ говорю; но яко чада моя возлюбленная наказую* (I Кор. 4, 14). Я отнюдь не имѣю намѣренія укорить васъ этими словами; и если рѣшаюсь указывать недостатки въ судахъ вашихъ, то единствено ради вашего исправленія. Кто же поддержитъ, кто исправить васъ отеческою любовію, кромѣ данного вамъ Господомъ пастыря?

Въ сельскихъ совѣщеніяхъ и разсужденіяхъ вашихъ прежде всего принадлежитъ голосъ людямъ выборнымъ отъ

васъ же самихъ — старостамъ, добросовѣстнымъ и другимъ, если таковые есть на лицо, затѣмъ — пожилымъ людямъ, отличающимся опытностію, здравымъ разумомъ. На долю младшихъ достается болѣе слушать, и развѣ, когда выразимъ ѿ дѣло, говорить, но говорить тихо, спокойно, прислушиваясь къ мнѣнію старшихъ. Всѣхъ же вообще должна руководить одна общая мысль — правда, заповѣданная намъ отъ Господа нашего Иисуса Христа во святомъ Его евангеліи, и запечатлѣнная на крестѣ честною Его кровью. Аминь.

Свящ. Петръ Георгіевскій.

Села Ракома,

Новгор. уѣзда.

---

### ЗАМѢТКИ О БЫТѢ СЕЛЬСКАГО ДУХОВЕНСТВА ВЪ ЮГО- ЗАПАДНОМЪ КРАѢ РОССИИ СРАВНИТЕЛЬНО СЪ БЫТОМЪ ЕГО ВО ВНУТРЕННЕЙ РОССИИ.

На бытъ духовенства, равно какъ и всякаго частнаго сословія, члены котораго входятъ въ составъ постоянныхъ жителей извѣстной мѣстности, въ значительной степени отражается общий характеръ быта мѣстныхъ жителей, выработавшійся подъ вліяніемъ историческихъ обстоятельствъ и физическихъ условій этой мѣстности. Въ этомъ лежитъ основаніе тѣхъ особенностей, которыми отличается бытъ сельского духовенства въ югоzapадномъ краѣ отъ быта его въ среднихъ русскихъ губерніяхъ. Впрочемъ эти особенности не представляютъ какихъ-либо существенныхъ, отличительныхъ чертъ, какими наприм. отличается бытъ римско-католического духовенства отъ православнаго. Общий характеръ служенія православнаго духовенства влѣдеть неизгладимыя общія черты на существенные и, такъ сказать, внутреннія стороны его быта во всѣхъ мѣстностяхъ. Бытовыи

особенности духовенства внутренней Россіи и юго-западнаго края выражаются собственно во виѣшней сторонѣ жизни, наприм. въ устройствѣ жилищъ, во виѣшней обстановкѣ ихъ жизни, въ извѣстной манерѣ держать себя въ обществѣ, въ большемъ или меньшемъ усвоеніи духовными семействами свѣтской ловкости и свѣтскихъ приличій и т. п. Но такъ какъ жизнь представляетъ одно неразрывное органическое цѣлое, всѣ отдѣльныя части котораго находятся въ безпрерывномъ взаимодѣйствіи между собою, то подобныя виѣшия отличія быта духовенства той и другой мѣстности, до нѣкоторой степени, влияютъ и на отношенія его къ прихожанамъ и сослуживцамъ.

1) Въ Великороссіи, какъ и во всѣхъ славянскихъ земляхъ, пощаженныхъ исторіею отъ феодального устройства, быть всѣхъ сословій, какъ высшихъ, такъ и низшихъ, въ древнія времена было въ существенныхъ чертахъ совершенно одинаковъ. Домъ боярина былъ обширенъ, просторенъ и богато убранъ, но какъ по виѣшней формѣ постройки, такъ по внутреннему расположению и устройству онъ представлялъ ту же русскую избу, въ какой жилъ и крестьянинъ. Одежда боярина была роскошна и великолѣпна, но по своему покрою она представляла тотъ же кафтанъ и зипунъ, въ какомъ ходилъ и крестьянинъ. Подобныя сходства мы найдемъ во всѣхъ подробностяхъ быта древнихъ русскихъ людей, перечислять которыхъ было бы излишне. Даже обращеніе боярина, его рѣчъ, манера держать себя, хотя конечно отличались нѣкоторой сановитостью и важностью, но въ существенныхъ чертахъ были одинаковы съ обращеніемъ и манерами крестьянина. Одинаковый характеръ удовольствій и развлечений, сходное распределеніе и препровожденіе времени,—словомъ, во всемъ различие только количественное, только по степени, а не по сущности, такъ что отъ быта бѣднѣйшаго крестьянина до быта богатѣйшаго боярина идетъ

строго послѣдовательная градація и соприкасающіеся между собою члены этой градаціи, т. е. наприм. зажиточный крестьянинъ и небогатый дворянинъ мало чѣмъ отличались по своему быту.

При такомъ существенномъ сходствѣ быта высшихъ сословій сть бытомъ крестьянскимъ сельское духовенство, по самому положенію своему въ средѣ народа, ближе всѣхъ другихъ сословій стояло къ простому народу, изъ среды которого оно и выходило въ первыя времена въ средней Россіи<sup>1)</sup>. Избирались ли сельскіе священнослужители епархиальными архіереями или непосредственно самими приходскими общинами, во всякомъ случаѣ выборъ падалъ, если не всегда, то большою частію, на членовъ самой сельской общины, по своимъ качествамъ представлявшихся наиболѣе пригодными для духовнаго служенія. Быть этихъ выборныхъ людей, воспитавшихся и значительную часть своей жизни проведшихъ въ средѣ простаго народа, по вступлениіи ихъ уже въ зрѣлыхъ лѣтахъ жизни на поприще духовнаго служенія почти нисколько не измѣнялся. Они съ своими семействами продолжали жить въ тѣхъ же избахъ, въ которыхъ и прежде жили; семейства ихъ и сами они, въ часы свободные отъ духовныхъ обязанностей, по прежнему занимались земледѣліемъ, скотоводствомъ и разными промыслами, которыми занимались и прежде; дѣти ихъ, если въ свою очередь не удостоивались выбора въ священно и церковно-служительскія должности и не успѣвали какимъ-нибудь другимъ путемъ занять иное общественное положеніе, оставались чле-

<sup>1)</sup> Даже и въ настоящее время въ средней Россіи можно встрѣтить такія сельскія духовныя фамиліи, въ которыхъ сохраняется воспоминаніе о томъ, что дѣдъ или прадѣдъ ихъ былъ крестьянинъ.

нами той же крестьянской общины, къ которой прежде принадлежали и отцы ихъ. Словомъ духовное лицо, за исключениемъ нѣкоторыхъ особенностей, свойственныхъ духовному сану, оставалось по своему быту такимъ же, какимъ оно было до поступленія своего въ духовную должность. Такъ было въ древней Руси!

Съ постепеннымъ усвоенiemъ вышнихъ формъ западно-европейской цивилизациі бытъ высшихъ сословій, привилегіи которыхъ по западно-европейскимъ образцамъ значительно и при томъ до мелочныхъ подробностей разширились, мало по малу началь отдаляться отъ быта крестьянскаго, и въ настоящее время представляеть съ послѣднимъ рѣзкое различіе. Этому въ значительной степени содѣствовало постепенное усиленіе крѣпостного состоянія, образовавши между дворянами и крестьянами непроходимую пропасть. Сходство съ бытомъ крестьянскимъ сохранилось и до нѣкоторой степени сохраняется и доселъ только въ торговыхъ сословіяхъ: купеческомъ и мѣщанскомъ. Духовенство, принадлежащее по своему общественному положенію къ сословіямъ привилегированнымъ, естественно къnimъ же должно было примкнуть и по своему быту, насколько позволяютъ это его материальные средства. Притомъ, такъ какъ съ постепеннымъ умноженiemъ и улучшенiemъ духовныхъ школъ, образованіе сдѣлалось непремѣннымъ условиемъ для поступленія на духовныя должности, и такъ какъ духовные школы наполнялись и доселъ наполняются, если не вполнѣ, то почти исключительно дѣтьми духовныхъ же лицъ; то выборное начало, при замѣщеніи духовныхъ должностей, естественно должно было потерять свое значеніе и въ замѣнь его неизбѣжно должна была образоваться нѣкотораго рода наследственная приемственность духовнаго званія. Эти новыя жизненные условія духовенства до нѣкоторой степени разрушили и бытовую его связь съ крестьянскими общинами.

Умственно развитый и образованный, молодой кандидатъ священства, по своему міровоззрѣнію, далеко отстоитъ отъ крестьянства. А такъ какъ быть людей сообразуется преимущественно съ ихъ міровоззрѣніемъ, то этотъ молодой человѣкъ, поступивши на должность сельского священника, естественно стремится устроить свою жизнь совершенно не такъ, какъ требуетъ того строй крестьянской жизни. Такъ въ большинствѣ случаевъ бываетъ въ настоящее время.

Но историческое развитіе народа совершается не скачками, а въ строгой постепенности, не вдругъ, а съ течениемъ времени. Историческія преданія долго сохраняютъ свое вліяніе на жизнь людей. Потому и бытовое отдаленіе сельского духовенства отъ крестьянства совершалось весьма медленно. Такая медленность и постепенность отдаленія духовенства отъ простаго народа не допускала образоваться между бытомъ духовнымъ и крестьянскимъ той рѣзкой разницы, какая наприм. образовалась между послѣднимъ и бытомъ дворянъ и чиновниковъ. Быть крестьянскій во всякомъ случаѣ есть корень и первообразъ быта духовнаго и послѣдній представляетъ не что—либо совершенно отдѣльное отъ первого, но только дальнѣйшее его развитіе.

Эта, исторически унаслѣдованная, близость къ быту крестьянскому и вообще простонародному составляетъ отличительную черту быта сельского духовенства въ срединныхъ русскихъ губерніяхъ. Мы хорошо знали этотъ бытъ лѣтъ за десять до настоящаго времени, и вотъ какимъ онъ остался въ нашемъ представлѣніи. Домъ сельского священника средняго достатка, все равно построенъ ли онъ прихожанами или самимъ священникомъ на собственные средства,—построенъ изъ крѣпкихъ толстыхъ бревенъ, между которыми положены мохъ свнутри, а иногда и снаружи, обить тесомъ и покрыть также тесомъ, или соло-

мою. Вообще постройка дома и усадьбы условливается физическою особенностию мѣстности: обиліемъ лѣсовъ и необходимостію защищаться отъ суворой зимы и подоб. Домъ раздѣленъ сѣнями, входъ въ которыя всегда со двора, на двѣ половины: жилую и чистую. Первая, большою частию, спереди, т. е. окнами на улицу. Въ ней по стѣнамъ деревянныя лавки—большія, несдвигаемыя съ мѣста, и скамьи меньшаго размѣра, передвигаемыя; въ переднемъ углу большой деревянный столъ, а вверху иконы; на лѣво отъ входной двери большая кухонная печь, деревянный всходъ на которую близко къ двери. Отъ печки до лицевой стѣны идетъ перегородка, отгораживающая то мѣсто, гдѣ стряпаютъ, или собственно кухню; подъ потолкомъ, ближе къ двери, часто подвѣшены, или подпирты столбами полати. Въ этой половинѣ помѣщаются обыкновенно все семейство священника, если оно не очень многочисленно и если въ немъ нѣтъ взрослыхъ дѣтей и особенно дочерей—невѣсть, которые нерѣдко помѣщаются отдельно, въ чистой половинѣ, или въ какой-нибудь пристройкѣ. Здѣсь же священникъ принимаетъ и всѣхъ своихъ посѣтителей, кроме особенно дорогихъ и притомъ званныхъ или ожидаемыхъ гостей, для которыхъ прибирается чистая половина. Послѣдняя <sup>1)</sup> зимой отапливается рѣдко, большою частию только въ тѣ дни, когда ожидается собраніе гостей, напр. въ большия церковные и храмовые праздники, семейныя торжества. Въ обыкновенное время эта комната представляетъ родъ кладовой, т. е. въ ней хранится праздничная одежда и небольшія количества съѣстныхъ припасовъ. Мебель въ ней состоитъ иногда изъ соломенныхъ плетеныхъ стульевъ, иногда изъ такихъ

<sup>1)</sup> У крестьянъ она называется *свѣтлкой*, или *свѣтличкой*, и бываетъ въ домѣ каждого мало—мальски зажиточного крестьянина.

же лавокъ, какъ и въ жилой половинѣ; печка голландская (груба), обложенная изразцами, съ лежанкой, иногда же простая (варистая); въ послѣднемъ случаѣ чистая комната иногда перегорожена, какъ и жилая. Довольно обширный дворъ обнесенъ высокимъ и плотнымъ, бревенчатымъ или досчатымъ заборомъ; въ дворѣ устроены службы, конюшни и другія помѣщенія для скота, которая покрыты соломою, тесомъ или дранью, смотря по мѣстнымъ удобствамъ и обычаямъ. Надворныя строенія также построены изъ прочныхъ бревенъ.— Читатель, знакомый съ бытомъ великорусскихъ крестьянъ, найдетъ въ описанномъ нами жилищѣ, сельского священника средней Россіи поразительное сходство съ избами и усадьбами крестьянъ и съ общерусскимъ древнимъ жилищемъ. Конечно жилище священника, какъ человѣка образованнаго, имѣющаго потребность въ иѣкоторомъ комфорѣ, по своей чистотѣ и опрятности сближается съ домами только богатыхъ крестьянъ и особенно торговыхъ, бывавшихъ въ разныхъ мѣстахъ и видавшихъ какъ живутъ люди другихъ сословий. Домы пизшихъ членовъ причта, а равно и бѣдныхъ священниковъ сближаются съ домами небогатыхъ крестьянъ. Бывають, разумѣется, какъ у крестьянъ, очень богатыхъ, такъ и у священниковъ, наиболѣе зажиточныхъ, и двухъ-этажные дома; но устройство такихъ домовъ уже отступаетъ отъ простаго сельскаго быта, и приближается къ городскому.

Простотѣ жилища соотвѣтствуетъ простота образа жизни, нравовъ и обычаевъ сельского духовенства въ срединныхъ русскихъ губерніяхъ. Почва въ этихъ мѣстностяхъ, говоря вообще, мало плодородна. Поэтому жители занимаются большею частию разными промыслами, заводскою и фабричною промышленностью, судоходствомъ и торговлею; земледѣліе составляетъ здѣсь лишь второстепенное занятіе. Только въ мѣстахъ глухихъ, отдѣленныхъ отъ судоходныхъ

рѣкъ и торговыхъ центровъ, малодѣсистыхъ и отличающихсяъ особеннымъ плодородіемъ почвы, земледѣліе составляетъ главное занятіе жителей. Сообразно съ мѣстными особенностями и духовенство не всегда занимается земледѣліемъ. Земли свои оно большою частію отдаетъ въ аренду, иногда за деньги, но чаще за половину или треть получаемыхъ съ земли продуктовъ. Низшіе члены причта впрочемъ большою частію сами обрабатываютъ землю. Но тамъ, гдѣ духовенство само занимается земледѣліемъ, оно въ буквальномъ смыслѣ обрабатываетъ землю, т. е. обрабатываетъ ее не помощью вольнонаемнаго труда <sup>1)</sup> или обязательной работы прихожанъ, чего не было въ среднихъ русскихъ губерніяхъ, а собственными руками. Не говоря о низшихъ членахъ причта, въ срединныхъ русскихъ губерніяхъ нерѣдко и священника можно встрѣтить на пашнѣ за сохой или бороной, а жену и дочерей его во время жатвы съ серпомъ въ рукахъ. Разумѣется, одиночнымъ трудомъ нельзя обработать такого количества земли, какое достается на долю священника, и неизбѣжно приходится прибѣгать къ пособію прихожанъ въ видѣ такъ называемой *помочи* (толока). Но и при усиленныхъ трудахъ земля даетъ духовенству малые доходы, какъ по своимъ не особенно хорошимъ качествамъ, такъ и по малому ея количеству <sup>2)</sup>. Поэтому сельское духовенство средней Россіи, получающее при томъ и жалованье небольшое, или совсѣмъ неполучающее живеть, говори вообще, скудно. Разумѣется, есть немногія счастливыя исключенія, но они обусловливаются не столько доходами отъ прихода, сколько промысловыми занятіями, доступными духовенству: садоводство, пчеловодство и т. п.

<sup>1)</sup> При маломъ количествѣ и плохомъ качествѣ земли, недостаетъ средствъ на наемъ рабочихъ.

<sup>2)</sup> Въ срединной Россіи рѣдко встрѣчаются приходы съ значительнымъ количествомъ *приписанной* церковной земли.

Не занимаясь земледѣліемъ, духовенство не имѣть ни возможноти, ни нужды держать много скота. Кромѣ домашнихъ птицъ, въ хозяйствѣ священника есть одна корова, много двѣ и рѣдко три, иногда нѣсколько овецъ; а у низшихъ членовъ причта и того меньше. Нѣкоторые священники держать одну лошадь и только весьма немногіе двѣ и три. Въ случаѣ же необходимой поѣздки, наприм. въ городъ или куданибудь по сосѣдству, духовное лицо нанимаетъ крестьянскую подводу; или совершаетъ путешествіе пѣшкомъ, иногда и на далекія разстоянія. Получая скучные доходы, сельское духовенство въ средней Россіи не часто имѣть прислугу. Не говоря о низшихъ членахъ причта, даже семейства священниковъ нерѣдко обходятся безъ прислуги. Самъ священникъ ходить за домашними животными, исправляетъ разныя домашнія работы, которыя привычны и по силамъ мужчинѣ, наприм. рубить дрова, носить воду и т. п.; а жена его готовить кушанье, ходить за домашней птицей и вообще дѣлаетъ все то, что привычно и по силамъ женщинѣ. Словомъ—духовныя семейства живутъ въ совершиенной простотѣ патріархальныхъ сельскихъ правовъ и въ буквальномъ смыслѣ въ потѣ лица своего вкушаютъ хлѣбъ свой. И это не считается ни самими духовными, ни прихожанами ихъ чѣмъ-либо неприличнымъ, унизительнымъ для лица, поставленнаго въ привилегированное общественное положеніе. Напротивъ прихожанинъ, встрѣтивъ наприм. священника, идущаго по улицѣ съ ведрами воды, совершенно спокойно и благодушно снимаетъ шапку и подходитъ къ нему подъ благословеніе. Даже прихожане гораздо болѣе любятъ и уважаютъ то духовное лицо, которое живеть въ обычной для всѣхъ прихожанъ простотѣ нравовъ, чѣмъ то, которое держитъ себя до нѣкоторой степени бариномъ. Разумѣется, тѣ священники, у которыхъ, по многолюдности прихода, большая часть времени занята отправленіемъ раз-

ныхъ требъ по приходу, а равно священники, по своимъ наклонностямъ наиболѣе преданные учено-богословскимъ занятіямъ, по необходимости большую часть хозяйственныхъ работъ возлагаютъ на прислугу. Наконецъ есть священники богатые, у которыхъ бываетъ много прислуги. Впрочемъ и небогатые священники не остаются совершенно безъ прислуги; если у нихъ и нѣтъ постоянного работника, то иѣ-которые прихожане и прихожанки ходятъ къ нимъ на поден-ную работу не столько за плату, сколько изъ усердія. Мы хотѣли только указать общую черту нравовъ въ срединой Россіи, по которой никто не считаетъ хозяйственныхъ работы неприличными и не свойственными духовному сану. И чѣмъ ближе къ простому народу живетъ священникъ, чѣмъ усерд-нѣе занимается онъ съ своими домочадцами хозяйствен-ными работами, тѣмъ съ большимъ сочувствіемъ относится къ нему народъ, и тѣмъ больше встрѣчаетъ онъ со сторо-ны прихожанъ пособіе себѣ и содѣйствіе въ хозяйственныхъ работахъ. Усердіе прихожанъ много облегчає трудовую жизнь и для низшихъ членовъ причта. Вообще набожный русскій крестьянинъ съ охотой жертвуетъ свой рабочій день въ пользу своего духовнаго отца и нерѣдко даже обижает-ся, если ему предлагаютъ плату за трудъ.

Особенно недружелюбно смотритъ общество сельскихъ прихожанъ, отчасти даже и городскихъ, на такую матушку, которая держитъ себя вдали отъ простыхъ прихожанъ, от-носится къ нимъ иѣсколько свысока и не умѣеть или считаетъ для себя неприличнымъ заниматься хозяйственными трудами. Даже и само духовенство не одобряетъ подобнаго поведенія жен-ской половины духовныхъ семействъ. Въ глазахъ молодаго кандидата на священство навыкъ и любовь къ хозяйствен-нымъ трудамъ, наравнѣ со скромностью поведенія, представ-ляется однимъ изъ главныхъ достоинствъ желаемой имъ невѣсты. Такой взглядъ на женщину отчасти, конечно, за-

висить отъ малообеспеченаго, говоря вообще, состоянія сельскаго духовенства. Въ трудовой жизни сельскаго священника жена должна быть дѣятельною его помощницею, и никакое ея образованіе, никакая свѣтская ловкость не вознаградить отсутствія въ ней любви къ труду, дорогой въ женѣ для всякаго мужа, трудомъ пріобрѣтающаго себѣ средства жизни. Но взглядъ этотъ въ значительной степени связанъ и съ унаслѣдованиемъ исторически близостью быта духовнаго къ народному внутренней Россіи. Въ простотѣ народѣ, какъ извѣстно, трудъ женщины исколко не менѣе и не ниже труда мужескаго, и это не только по нуждѣ, но и по убѣжденію, по укоренившемуся искони въ крестьянствѣ взгляду на общественную жизнь. Съ этимъ взглядомъ на женщину вполнѣ сообразуется и воспитаніе ея въ духовныхъ семействахъ. Обученіе грамотѣ, особенно письму, играетъ въ немъ ничтожную роль, но пріученіе къ хозяйственному труду занимаетъ первое мѣсто. Съ малыхъ лѣтъ дѣвочка начинаетъ помогать своей матери въ хозяйствѣ, и даже въ настоящее время нѣрѣдко можно встрѣтить въ духовныхъ семействахъ дѣвицъ, отъ природы умныхъ и относительно развитыхъ<sup>1)</sup>), но иногда неграмотныхъ или полу-грамотныхъ, за то мастерицъ на всякия рукодѣлія и хозяйственныя работы, у которыхъ, какъ говорится, «въ рукахъ все огнемъ горитъ». Такія дѣвицы даже скорѣе и за лучшихъ жениховъ выходятъ замужъ, чѣмъ ученыя и съ свѣтскимъ образованіемъ. О музыкѣ, французскомъ языке и т. п. принадлежностяхъ свѣтскаго образованія и помину нѣтъ при воспитаніи духовныхъ дѣвицъ. И теперь еще едвали можно встрѣтить въ домѣ какого-либо сельскаго священника фортепіано, и на веселыхъ собраніяхъ въ праздники и

<sup>1)</sup> т. е. съ здравымъ взглядомъ на вещи, хотя и безъ книжнаго образования.

т. п. не бывает танцевъ, принятыхъ въ свѣтскомъ обществѣ. Дѣвицы чинно и скромно сидѣть въ сторонѣ отъ мужчинъ, даже въ отдельной комнатѣ, если она есть, и занимаются старо-русскими дѣвичьими играми. Вообще духовная дѣвица въ средней Россіи своимъ поведеніемъ напоминаетъ не современную свѣтскую барышню, а скромную, застѣнчивую и трудолюбивую дѣвицу древней Руси, только незаключенную въ теремѣ, а свободно живущую среди общества. Разумѣется и въ этомъ отношеніи, какъ и во всѣхъ другихъ, есть исключеніе. Мы указываемъ только общія бытовыя черты духовенства во внутренней Россіи.

Воспитаніе сыновей конечно значительно отличается отъ воспитанія дочерей уже по тому одному, что сыновья большую часть своей юности и дѣтства проводятъ въ школахъ. Съ этимъ обстоятельствомъ согласуется и домашнее воспитаніе ихъ. Съ малыхъ лѣтъ сына начинаютъ учить грамотѣ и заставляютъ сидѣть за книгой. Потомъ лѣтъ 8—10 (причетники и позднѣе, лѣтъ 11—12) отвозятъ его въ школу и начинается длинная школьная жизнь, во время которой, хотя и придется ему вытерпѣть не мало горя въ школѣ, онъ развивается умственно, конечно, если имѣть хорошия способности и прилежно занимается,—знакомится съ современнымъ состояніемъ не только богословской, но и другихъ—свѣтскихъ наукъ, знакомится съ современнымъ строемъ общественной жизни, съ различными вопросами дnia, сталкивается съ людьми разныхъ сословій и положеній въ обществѣ и приобрѣтаетъ такія бытовыя привычки, которыя во многомъ несогласны съ простымъ сельскимъ бытомъ его родителей<sup>1)</sup>). Такимъ образомъ въ воспитаніи

<sup>1)</sup> Въ этомъ отношеніи важное значеніе имѣютъ *уроки*, которые воспитанники семинарій нерѣдко получаютъ въ свѣтскихъ семействахъ, даже и занимающихъ высокое положеніе въ мѣст-

сыновей духовенства преобладаетъ книжное ученье, хотя во время же школьнай жизни они пріобрѣтаютъ и иѣкоторый навыкъ къ развязному свѣтскому обращенію. Всѣдѣствіе того молодые люди въ духовныхъ семействахъ, по своему образованію и обращенію, обыкновенно значительно превосходить застѣнчивыхъ духовныхъ дѣвицъ, которыхъ рѣдко отлучаются изъ дома родительскаго и мало видятъ людей изъ другихъ—свѣтскихъ сословій. Но не смотри на то, что сыновья духовныхъ лицъ, обучаясь въ школахъ вдали отъ родительскаго крова и сталкиваясь съ людьми разныхъ сословій и положеній общественныхъ, пріобрѣтаютъ иѣкоторые новые взгляды на жизнь, не вполнѣ согласные съ стаиннымъ взглядомъ родителей, все—таки въ нихъ съ малолѣтства укореняется любовь къ простому сельскому быту. Во время дѣтства они играютъ и гуляютъ съ дѣтьми крестьянскими—и это, при общей близости быта духовнаго съ крестьянскимъ, считается совершенно нормальнымъ и нисколько неумилитеральнымъ для дѣтей духовныхъ. Учась грамотѣ и сидя за книжкой, мальчикъ мечтає о томъ, какъ бы поскорѣе кончить ученье и уѣхать въ поле или въ лѣсъ съ толпой рѣзвыхъ сверстниковъ. Мечта о родныхъ поляхъ и лѣсахъ и о веселыхъ играхъ съ свободными отъ всѣхъ школьнай стѣненій крестьянскими дѣтьми, преслѣдуєтъ его и въ школѣ, и онъ съ величайшимъ нетерпѣніемъ ждетъ отпуска на лѣтніе каникулы, чтобы вполнѣ насладиться всѣми прелестями свободной сельской жизни. Уже самое путешествіе отъ города, гдѣ помышляется училище, до роднаго села, составляетъ для него немалый праздникъ, такъ какъ это путешествіе совершаєтся обыкновенно пѣшкомъ въ шумномъ и веселомъ обществѣ товарищемъ общества. Кромѣ того многіе семинаристы, смотря по достатку, водятъ знакомство съ свѣтскими молодыми людьми и съ ихъ семействами.

щей. Только немногие, наиболѣе богатые и нѣжные, родители присылаютъ лошадей за своими дѣтьми; большая же часть учениковъ расходятся изъ школы по домамъ пѣшкомъ, иногда на лодкахъ, если есть судоходная рѣка, и рѣдко, только въ ближайшія къ городу селенія, на крестьянскихъ подводахъ. По той же причинѣ на зимніе праздники и на Пасху, если она ранняя, ѿздѣтъ домой только немногие ученики. По приходѣ домой на лѣтніе каникулы начинается длинный полуторамѣсячный рядъ веселыхъ игръ и забавъ по полямъ и лѣсамъ, хозяйственныхъ трудовъ на посѣвахъ и сѣнокосахъ, въ которыхъ мальчикъ съ малолѣтства привыкъ помогать своимъ родителямъ. Во все это время нѣть и помину о школѣ и книгѣ. Разумѣется, съ возрастомъ и съ переходомъ въ высшіе классы даровитый юноша увлекается наукой и патріархальный сельскій бытъ, съ его физическими трудами и свободнымъ-беззаботнымъ весельемъ, отходитъ на задній планъ. Но любовь къ этому быту не исчезаетъ совсѣмъ, а только ослабѣваетъ на время, и снова съ полной силой воскресаетъ въ молодомъ человѣкѣ, когда, по окончаніи курса наукъ, онъ поступаетъ на място сельского священника. Конечно теперь на первомъ планѣ для него стоитъ уже небеззаботное веселье селянина, а тяжелая трудовая жизнь его; конечно онъ не будетъ уже бѣгать по полямъ и лѣсамъ, какъ бѣгалъ въ дѣтствѣ, но тѣмъ не менѣе онъ съ незнакомымъ постоянному городскому жителю чувствомъ восторга смотрѣть на широкія поля, на зеленую ниву, на шумный и дремучій лѣсъ..... Таковъ въ общихъ чертахъ бытъ сельскаго духовенства въ средней Россіи.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## ПИСЬМА КЪ ПСАЛОМЩИКУ.

V.

»Глядите разумно на всякую вещь и помните, что въ ней могутъ быть двѣ совершенно противоположныя стороны, изъ которыхъ одна до времени вамъ не открыта«... Такъ совѣтуетъ поступать одинъ знаменитый отечественныи нашъ писатель. Помня это и зная, что въ псаломщической жизни есть такая одна сторона, не для всѣхъ до времени открытая, я и старался въ первыхъ трехъ письмахъ къ тебѣ намѣтить нѣкоторыя черты этой стороны новаго псаломщичества, и только въ послѣднемъ письмѣ нѣсколько коснулся открытой для всѣхъ и видимой всѣми стороны этого церковнообщественного служенія. Оказалось, что эта видимая для всѣхъ сторона чуть ли не самое большое мѣсто псаломщичества, потому что, коснувшись его, по замѣчанію твоему, я вызвалъ болѣзньное ощущеніе въ нѣкоторыхъ изъ псаломщиковъ, читавшихъ мое письмо и, какъ ты выражаяешься, »скорѣе обезкуражилъ ихъ, чѣмъ утѣшилъ«. Можеть быть, дѣйствительно, я сдѣлалъ нѣсколько слишкомъ яркихъ штриховъ при изображеніи положенія псаломщика при сборахъ копѣчныхъ доходовъ, его домашней обстановки, состоянія въ каникулярное время; но что рисунокъ вѣренъ дѣйствительности, такъ ты и самъ этого не отрицаешь. Если же такова дѣйствительность, то не время уже терять мужество (потому что это значитъ по-русски »обезкуражиться«), а слѣдуетъ употребить все мѣры къ тому, чтобы дѣйствительность не была столь тяжела, или хотя не казалась такою, если уже до времени нельзя сдѣлать ее легче на самомъ дѣлѣ.

Высшую степень человѣческаго благоразумія составляеть умѣніе найтись при всякихъ обстоятельствахъ, какъ бы затруднительны они ни были; а если съ такимъ умѣніемъ

соединяется еще природная нетребовательность и способность довольствоваться въ жизни чѣмъ Богъ послалъ и ко всякому жизненному явлению относиться «философски», то вотъ не далеко уже и до того совершенства, съ какимъ желательно было бы видѣть тѣхъ общественныхъ дѣятелей, на долю которыхъ выпало служеніе, не столько усыпанное цветами, сколько обставленное терниами: Благодушіе—вотъ чего я желалъ бы отъ тебя и отъ другихъ молодыхъ псаломщиковъ, когда коснется васъ жизнь своею нелегкою рукою! Для человѣка, стяжавшаго себѣ благодушіе, ничего не значать виѣшня житейскія непріятности и невзгоды. Пусть домашняя обстановка его будетъ и не приглядною, пусть придется ему подчасъ и поголодать, пусть теоретическія его взорѣнія не всегда будутъ лелѣемы окружающею дѣйствительностію и практическими выводами: онъ все тотъ же спокойный, благоразумный, разсудительный! Пріобрѣтается же такое благодушіе неисключительно только практическіи, рядомъ долгихъ пережитыхъ опытовъ, но и теоретическіи, правильно выработаннымъ взглядомъ на жизнь и положеніе человѣка въ жизни. Задатки къ преобрѣтенію такого благодушія у тебя и поставленныхъ съ тобою въ одинаковое положеніе жизни, по моему мнѣнію, есть уже весьма значительные. Обобщать явленія жизни и возводить ихъ къ общей идеѣ—это дѣло тебѣ привычное еще изъ школы. Истинная идея жизни не можетъ быть богослову неизвѣстною. Не нужно совсѣмъ быть и оптимистомъ, чтобы, среди не престающаго столкновенія и борьбы въ жизни элементовъ добра и зла, видѣть, какъ все ведется Промысломъ къ торжеству добра, къ лучшему. Что же въ такомъ случаѣ можетъ препятствовать благодушію? Неужели въ самомъ дѣлѣ такъ невыносима виѣшняя обстановка псаломщика, что ничего уже хуже и не можетъ быть въ жизни? Вѣдь миллионы людей живутъ, можетъ быть, еще несравненно ху-

же; а сосѣди — прихожане какъ живутъ? Будущій пастырь не повредить себѣ никакъ, если бы пожилъ хоть самое короткое время тою жизнью, какою живутъ будущіе пасомые; тогда бы послѣдніе могли сказать о немъ: »съ нами жилъ, отъ насъ вышелъ!« Что же мѣшаетъ благодушію? Не ужели въ самомъ дѣлѣ копѣчные сборы отъ прихожанъ — столь убийственно могутъ дѣйствовать на молодую воспріимчивую душу? — Все зависитъ отъ того, какъ смотрѣть на дѣло, и нужно смотрѣть при этомъ не на форму, а на сущность дѣла. Но все равно сущность вознагражденія, слѣдуемаго за трудъ, никакъ не измѣняется, получаютъ ли такое вознагражденіе непосредственно отъ того, въ чью пользу совершилъ трудъ, или же чрезъ посредство другихъ, положимъ, — въ данномъ случаѣ, чрезъ административную власть. Иное дѣло: что приличнѣе и удобнѣе... Если, да лѣ, тревожитъ, можетъ быть, скудость и бѣдность вознагражденія, то и скудость-дѣло относительное: что для тебя представляется возмутительно скучнымъ, то самое для твоего сосѣда кажется обильно достаточнымъ. При общемъ небогатствѣ, и при низкой заработной платѣ въ средѣ сельскаго населенія, цѣнны и не очень цѣнны въ другихъ мѣстахъ и при другихъ обстоятельствахъ предметы. Живя же въ условіяхъ деревенской жизни и предполагая навсегда остаться сельскихъ жителемъ, нельзя конечно быть настолько требовательнымъ къ этимъ условіямъ жизни, чтобы они для насъ измѣнились. Будь же, поэтому, благодушенъ! — Мѣшаетъ благодушію отсутствіе возбужденій и поддержки умственней и вообще духовной дѣятельности, недостатокъ добра го товарищества, беззаконіе? »Нѣтъ такого орудія въ мірѣ, говоритъ нашъ национальный поэтъ, которое не было бы предназначено на службу Бога. Тѣ же самыя трубы, тимпаны, лиры и кимвалы, которыми славили язычники идоловъ своихъ, по одержаніи надъ ними царемъ Да-

видомъ побѣды, обратились на восхваленіе истиннаго Бога, и еще больше обрадовался весь Израиль, услышавъ хвалу Ему на тѣхъ инструментахъ, на которыхъ она дотолѣ не раздавалась». Обрати и ты на возбужденіе и поддержку своей душевной дѣятельности тѣ орудія, которыя не были въ сельской приходской жизни предназначены на это благое дѣло. Пусть тѣ же самыя сношенія съ прихожанами, которыя у вашихъ предшественниковъ по должности служили и приводили нерѣдко къ зазорнымъ поступкамъ, будуть обращены у васъ на изученіе народной жизни, на наблюденіе надъ человѣческою природой, духовная язвы которой вамъ придется лечить. Не мало при этомъ найдется поучительного; много пищи для ума и сердца можете найти себѣ, съумѣвъ въ средѣ прихожанъ замѣтить выдающіяся добрымъ, здравымъ смысломъ личности и вступивъ съ ними въ ближайшее, чѣмъ съ другими прихожанами, отношеніе. Это сдѣлаетъ не столь чувствительнымъ отсутствіе товарищества и представитъ много матеріаловъ для домашнихъ размышлений, практическихъ выводовъ,—словомъ, послужить къ возбужденію и поддержкѣ умственной дѣятельности.—Нечего читать?—Есть у тебя двѣ великия книги, вѣчно новыя и столь объемистыя, что для надлежащаго прочтенія ихъ мало одной человѣческой жизни. Учись читать по книгѣ природы, когда бываетъ недостатокъ въ человѣческихъ книгахъ: научившись читать по этой книгѣ, ты не будешь скучать отъ бездѣлья. Изучай »книгу книгъ«: ты знаешь, что постигнуть всю мудрость этой божественной книги не удавалось и не удается ни одному смертному уму; но изслѣдовать, изучать все написанное въ ней, по заповѣди Самаго Господа, мы тѣмъ не менѣе обязаны. Способъ и методы изученія этой книги тебѣ извѣстны. Этимъ орудіемъ, мало доселъ бывшія, можетъ быть, въ употребленіи и да послужатъ дѣлу вашего духовнаго существованія.

ванія, если ему угрожаетъ опасность отъ современныхъ условій сельской приходской жизни! Этихъ однихъ орудій достаточно для охраненія отъ того опошлѣнія, о которомъ я писалъ въ прошедшемъ письмѣ. Да живетъ же благодушіе въ твоемъ сердцѣ! Да сидеть оно и на тѣхъ, кто унываетъ, взявъ на себя должностъ псаломщика! Какое бы служеніе въ жизни ни избралъ кто, не обойтись ему безъ испытанія той горечи, какая примѣшана ко всѣмъ явленіямъ жизни человѣческой. Иное служеніе, пожалуй, чуждо тѣхъ неудобствъ, какія имѣеть псаломщичество, но за то есть столько же, если не больше, неудобствъ другаго рода. Итакъ, заключу словами поэта, какъ и началъ письмо: »помни: призваны въ міръ мы вовсе не для праздниковъ и пирований. На битву (*съ чѣмъ? самъ разумѣвай!*) мы сюда призваны; праздновать же побѣду будемъ тамъ. А потому ни на мигъ мы не должны позабыть, что вышли на битву, и нечего тутъ выбирать, гдѣ поменьше опасностей: какъ добрый воинъ, долженъ бросаться изъ насъ всякъ туда, гдѣ пожарче битва. Всѣхъ насть озираетъ свыше небесный Полководецъ, и нималѣйшее наше дѣло не ускользаетъ отъ Его взора. Не уклоняйся же отъ поля сраженія, а, выступивши на сраженіе, не ищи непріятеля безсильнаго, но сильнаго. За сраженіе съ небольшимъ горемъ и мелкими бѣдами немнога получишь славы. Впередъ же, прекрасный мой воинъ! Съ Богомъ, прекрасный другъ мой! Къ этимъ воодушевленнымъ и правдивымъ словамъ Гоголя припомні себѣ еще и не забывай стихотворенія Жуковскаго »Выборъ креста«. Это можетъ доставить немалое утѣшеніе унывающему сердцу отъ житейскихъ невзгодъ.

X. O.

## ПОЛОЖЕНИЕ ЦЕРКОВНЫХЪ ДѢЛЪ ВЪ РУМЫНИИ.

Въ дунайскихъ княжествахъ, состоящихъ изъ Молдавіи и Валахіи, которымъ теперь усвояютъ название Румыніи, съ первыхъ почти дней ихъ политического существования, послѣ парижского трактата 1856 года, въ видѣ самостоятельного, въ нѣкоторой впрочемъ зависимости отъ Турціи, государства,—церковныя дѣла уже нѣсколько лѣтъ находятся въ запутанномъ положеніи, неблагопріятномъ для православной восточной церкви вообще и для церкви румынской в частности. Вслѣдствіе такого положенія дѣлъ, сія послѣдняя церковь состоитъ въ нѣкоторой отчужденности отъ православныхъ церквей на востокѣ и отъ константинопольского патріаршескаго престола, отъ котораго она доселъ зависѣла, и подвергается открытой и усиленной римской пропагандѣ. Виновникомъ такого неблагопріятнаго для румынской церкви положенія дѣлъ былъ первый князь Молдавіи и Валахіи Александръ Кузя, мелкій тамошній бояринъ, посаженный на княжескій престолъ по пропискамъ Франціи. Какъ креатура Наполеона III, онъ все время своего правленія былъ жалкимъ орудіемъ интригъ—западныхъ державъ противъ Россіи, и—Рима въ пользу латинскаго католичества. Онъ, какъ открыто заявилъ нынѣ царствующій въ Румыніи князь, унишилъ румынскую церковь и лишилъ ее »древняго блеска«.

»Святыя мѣста востока«: патріаршество—константинопольское, іерусалимское, антіохійское и александрийское и нѣкоторые монастыри на аѳонской горѣ и на Синаѣ, съ XVI столѣтія владѣли въ дунайскихъ княжествахъ нѣсколькими монастырями и значительными недвижимыми имуществами, приобрѣтенными законнымъ порядкомъ: или обмѣномъ и куплею или же по дарственнымъ записямъ и по духовнымъ завѣщаніямъ владѣльцевъ. Доходы съ этихъ имѣній, простиравшіеся почти до трехъ миллионовъ

рублей серебромъ, за уплатою государственныхъ налоговъ и податей наровнѣ со всякою частною собственностию въ Молдавіи и Валахіи, шли не только на религіозныя потребности: на постройку, поправку и украшеніе церквей, на содержаніе православнаго духовенства; но и на благотворительныя заведенія—на больницы, на школы и т. под., крайне необходимыя для православныхъ христіанъ на востокѣ, живущихъ большою частію въ безъисходной бѣдности. Такимъ образомъ эти доходы давали православной церкви на востокѣ, гдѣ постоянно дѣйствуетъ западная пропаганда, съ успѣхомъ противодѣйствовать латинскимъ и протестантскимъ миссіонерамъ и держать высоко и твердо знамя православія. Мирно и съ пользою для всей православной церкви »святыхъ мѣстъ«, въ продолженіе вѣковъ, владѣли своею законною собственностью въ придунайскихъ княжествахъ, и это владѣніе не только ни кѣмъ не было оспариваемо у нихъ, а напротивъ много разъ было подтверждаемо торжественными актами правительства въ Молдавіи и Валахіи. Александръ Кузя, поддерживаемый западными державами, не смотря на всѣ протесты Россіи и самой Турціи, не стѣсняясь никакими законами, отнялъ принадлежавшіе »святымъ мѣстамъ« монастыри и всѣ недвижимыя имущества, захватилъ всѣ документы на право владѣнія ими, прогналъ греческихъ игуменовъ, и даже расхитилъ церковные вещи и священные сосуды, принадлежавшіе тѣмъ монастырямъ. Чтобы скрасить сколько нибудь слишкомъ ясное такъ сказать безобразіе своихъ дѣйствій, Кузя, оцѣнивъ все достояніе »святыхъ мѣстъ« въ Румыніи въ десять миллионовъ серебренныхъ рублей, предложилъ уплатить имъ пять процентовъ съ этого капитала единовременно; тогда какъ »святая мѣста« съ своихъ имуществъ въ Молдавіи и Валахіи болѣе этой суммы получали каждый годъ.

Отнявши у восточныхъ церквей значительныи средства съ успѣхомъ противодѣйствовать западной пропагандѣ. Куза, руководимый совѣтомъ изъ Рима и поддерживаемый западными католическими державами, преимущественно же Франціею, задумалъ даже совѣтъ отдать румынскую церковь въ руки первосвященника римскаго. Чтобы порвать всякую связь румынской церкви съ православною восточною церковю и уничтожить зависимость ея отъ константинопольского патріарха, который конечно не допустилъ бы совращенія своей паствы въ католичество, Куза учредилъ въ княжествахъ центральный синодъ для управлениія церковными дѣлами въ придунайскихъ княжествахъ; исключительно себѣ самому присвоилъ право избирать епископовъ и митрополита; ввелъ въ составъ синода подручныхъ ему профессоровъ и чиновниковъ, и во многомъ дѣйствія его ограничилъ не только княжескою властію, но и вліяніемъ министра исповѣданій. Для этой же цѣли онъ отнялъ у митрополита румынского право завѣдывать духовно-учебными заведеніями страны, дозволилъ наполнять училища наставниками изъ уніатовъ и, чрезъ секретаря своего—іезуита, получавшаго инструкціи изъ Рима и Парижа, созвалъ въ Букарешть множество братьевъ лазаристовъ и другихъ агентовъ римской церкви.

Всѣ эти беззаконныя и предательскія дѣйствія, которыми рукоплескали на западѣ враги православія, само собою понятно, не могли не произвестъ пагубныхъ для румынской церкви послѣдствій. Она невольно поставлена была въ состояніе отчужденія и даже въ непріязненныя отношенія ко всѣмъ восточнымъ патріаршимъ престоламъ и къ константинопольскому въ особенности, отъ котораго прежде, будучи отъ него въ зависимости, румынская церковь всегда получала содѣйствіе и помощь, когда въ томъ была нужда. Въ ея иѣдрахъ—въ средѣ ея духовенства и между народомъ

возникли нестроенія, разнорѣчія, раздражительные споры и  
ражда, способствовавшая врагамъ истины Божіей унижать  
православіе и совращать православныхъ во ино благовѣ-  
твованіе. А что всего хуже, — дѣйствія Кузы, указанныя  
выше; дали возможность врагамъ православія открыто, сво-  
бодно, подъ прикрытиемъ и даже при содѣйствіи власти,  
расхищать стадо Божіе. Православная церковь въ Румынії  
видѣла, какъ приходяще во дворѣ овчій татіе и раз-  
бойници; но не могла и даже не смѣла ни изгнать ихъ от-  
туда, ни заградить имъ уста.

Но Кузя, виновникъ нестроеній въ румынской церкви  
и ея униженія, былъ постыднымъ образомъ низвергненъ съ  
княжескаго престола и выгнанъ изъ Румыніи... Теперь есть  
основаніе надѣяться, что положеніе церковныхъ дѣлъ въ ду-  
найскихъ княжествахъ измѣнится къ лучшему. Новый князь  
Румыніи Карлъ, по вступленіи на престолъ, не могъ не видѣть,  
въ какомъ жалкомъ состояніи находится его государство,  
не могъ не понять причины такого состоянія, и долженъ быть  
подумать, какъ исправить беззаконія, надѣянія его пред-  
шественникомъ, и, волею или неволею, отстранившись отъ  
Рима (хотя самъ онъ и католикъ) и помириться съ право-  
славнымъ востокомъ. При открытии румынскихъ палатъ 3  
января 1868 г. князь говорилъ въ рѣчи своей, что въ Мол-  
давіи и Валахіи церковь болѣе, чѣмъ гдѣ либо имѣла харак-  
теръ національный. Она возвышалась и приходила въ упа-  
докъ вмѣстѣ съ возвышениемъ и упадкомъ нації. Поэтому,  
доказывая князь, необходимо, чтобы румынскій народъ,  
возвратившій себѣ древнія права, позаботился прежде  
всего возвратить своей церкви прежнее ея благосостояніе и  
древній блескъ. Онъ свидѣтельствовалъ, что реформы, пред-  
принятые прежнимъ правительствомъ, оказались опромет-  
чивыми, и дали поводъ думать, что было намѣреніе укло-  
ниться отъ догматовъ великаго православнаго исповѣданія.

Я желаю, свидѣтельствовалъ князь Карлъ предъ народными представителями, какъ можно скорѣе положить конецъ этому заблужденію и представить вамъ проектъ закона, который, вмѣстѣ съ огражденіемъ независимости румынскай церкви, дастъ сильныя и твердыя ручательства, что мы хотимъ пребывать въ вѣдрахъ православнаго исповѣданія. Слова эти, свидѣтельствовавшія о добромъ намѣреніи новаго правительства въ дунайскихъ княжествахъ прервать всякую связь съ тѣми незаконными мѣрами и низкими происками, которые имѣли цѣллю вмѣсто православной вѣры ввестъ въ Молдавіи и Валахіи латинское исповѣданіе,— слова эти были приняты съ сочувствіемъ и радостю палатами и всѣмъ румынскимъ народомъ.

Исполняя свое обѣщаніе, князь дѣйствительно позаботился возстановить нарушенную своевольными и незаконными дѣйствіями Кузы существовавшую издревле связь между румынскою церковію и константинопольскимъ патріаршимъ престоломъ. Для сего онъ обратился къ вселенскому константинопольскому патріарху съ письмомъ, въ которомъ, заявляя свое и всего своего народа непремѣнное желаніе признавать господствующимъ въ Молдавіи и Валахіи вѣроисповѣданіемъ, какъ было прежде, восточное православіе, и заботиться о благосостояніи православной церкви, просилъ его святѣйшество сообщить, на какихъ основаніяхъ можетъ быть возстановлено древнее единеніе церкви румынской съ святою, православною, каѳолическою константинопольскою церковію. Въ отвѣтъ на это обращеніе румынскаго князя святѣйшій патріархъ Григорій предложилъ слѣдующія условія для возстановленія единенія вселенской константинопольской церкви съ церковію въ дунайскихъ княжествахъ:

- 1) Румынскіе митрополиты, правильно избранные духовенствомъ, общимъ собраниемъ и сенатомъ, должны быть посвящены вселенскимъ патріархомъ.

- 2) Румынскага церковь будеть, по мѣрѣ надобности, получать отъ патріарха святое муро.
- 3) Епископы, посвященные румынскимъ митрополитомъ, будуть признаваемы вселенскимъ престоломъ.
- 4) Епископы же, незаконно назначенные Кузою и не признанные великою церковио, должны быть удалены и замѣнены другими, правильно избранными<sup>1)</sup>.

Мы не знаемъ, какъ приняты эти условія въ Букарештѣ, но, думаемъ, можно надѣяться, что при содѣйствіи княжескаго правительства и при искреннемъ желаніи церквей румынскай и константинопольской прекратить разногласія между ними, вредныя для нихъ и для православія,—эти условія въ томъ видѣ какъ они предложены, или же съ некоторыми возможными, приспособленными къ настоящему состоянію Молдавіи и Валахіи каноническимъ правиламъ непротивными измѣненіями, могутъ привести къ возможному единенію и миру церкви константинопольскую и румынскую.

Святѣйшій патріархъ ничего не говорить о имуществоахъ »святыхъ мѣстъ«, незаконно у нихъ отобранныхъ Кузою, конечно потому, что это дѣло касается не одного константинопольского, но и прочихъ восточныхъ патріарховъ. Впрочемъ вопросъ объ этихъ имуществахъ не такого свойства, чтобы онъ представлялъ непреодолимый препятствія къ возстановленію прежнаго братскаго согласія и мира придунайскихъ княжествъ съ святыми мѣстами востока. Румынія ничего не потеряетъ, если предоставить »святымъ мѣстамъ« владѣть ихъ законною собственностью въ Молдавіи и Валахіи по прежнему, потому что они, т. е. »святыя мѣста«, какъ и прежде будуть несть всѣ государственныя повинности наровиъ со всѣми частными владѣльцами имуществъ въ сихъ княжествахъ. И святыя мѣста тоже ничего не потеряли бы, если бы правительство румынское ихъ собствен-

<sup>1)</sup> Смотр. 42 № Моск. Вѣдом. за настоящій годъ.

ность причислило къ государственнымъ имуществамъ и взяло ее въ свое непосредственное управление, съ тѣмъ что оно или будетъ уплачивать «святымъ мѣстамъ» ежегодно то, что они прежде получали съ этихъ имуществъ; или же выдастъ имъ единовременно капиталъ, проценты съ котораго равнялись бы доходу, какой приносили имъ сіи имущества каждый годъ. Слѣд. при взаимномъ добромъ желаніи Румыніи и «святыхъ мѣстъ» и, пожалуй, при содѣйствіи третейскаго суда, какъ предлагали еще въ 1858 г. державы, покровительствующія дунайскимъ княжествамъ, дѣло это такъ или иначе можетъ быть устроено миролюбимымъ, законнымъ и безобиднымъ для обѣихъ сторонъ, образомъ.

Дай Богъ,-этого не могутъ не желать всѣ православные христіане,—чтобы между придунайскими княжествами и всѣми восточными церквами водворился миръ Божій, оставленный и данный Господомъ Его ученикамъ, на радость истинныхъ христіанъ-сыновъ мира, для благоденствія румынской церкви и для пользы самой-еще юной, только что формирующейся въ самостоятельное государство,-Румыніи.

Б.

## ОБЪЯВЛЕНИЕ.

Домашняя Бесѣда въ текущемъ 1870 году издается по новой программѣ, разсмотрѣнной, въ надлежащей ея части, св. синодомъ и утвержденной Главнымъ Управлениемъ по дѣламъ печати.

Въ программу эту входятъ:

1. Статьи, относящіяся къ догматическому и нравственному учению Церкви православной, излагаемыя общепонятнымъ языкомъ.
2. Статьи, касающіяся виѣшняго положенія Церкви воинствующей на землѣ и православнаго духовенства.
3. Исторические разсказы, описания замѣчательныхъ событий въ нашемъ отечествѣ, а равно жизнеописанія знаменитыхъ людей, имѣвшихъ благотворное вліяніе на ту или другую сторону жизни народной.

4. Общія политическія обозрѣнія и частныя заграницы-  
чныя извѣщенія, по руководству лучшихъ нашихъ газетъ  
и журналовъ.

5. Правительственные распоряженія, касающіяся всѣхъ  
сторонъ жизни государственной.

6. Судебная хроника по дѣламъ, имѣющимъ особен-  
ное какое-либо значеніе и важность (безъ обсужденія рѣ-  
шеній и производства ихъ дѣль).

7. Статьи, относящіяся къ народному здравію, излага-  
емыя общедоступнымъ для пониманія языкомъ.

8. Литературные разсказы, съ строго-нравственнымъ  
направленіемъ.

9. Критическій разборъ книгъ и всякаго рода сочи-  
неній, появляющихся какъ въѣ, такъ и внутри нашего оте-  
чества.

10. Всѣхъ родовъ стихотворенія, съ строгою однакожъ  
оценкою ихъ содержанія и виѣшнихъ достоинствъ.

11. Корреспонденціи и всякаго рода объявленія, по при-  
мѣру другихъ газетъ и журналовъ.

Увеличившаяся въ текущемъ году подписка на Домаш-  
нюю Бесѣду (1) доказала самымъ осозательнымъ образ-  
омъ, что мы угадали потребности читающей публики, и,  
не измѣня разъ навсегда принятому строго-религіозному и  
нравственно-патріотическому направленію, разширеніемъ кру-  
га журнальной нашей дѣятельности успѣли, при помощи  
Божіей, усилить интересъ издания, видимо терявшаго жиз-  
ненность свою въ тискахъ прежней программы. Не жалѣя  
издережекъ мы увеличили объемъ журнала, и въ вышед-  
шихъ доселѣ выпускахъ дали столько, сколько въ прежнее  
время не давали и за полгода. Сочувственно-благодарствен-  
ные отзывы со стороны весьма многихъ читателей ободря-  
ютъ и поддерживаютъ насъ въ этомъ трудномъ дѣланіи,  
которое почти всею своею тяжестію лежитъ на раменахъ  
издателя, не имѣющаго, бромъ роднаго брата своего, док-  
тора медицины, ни одного обязательного сотрудника. Впро-

<sup>1)</sup> Если, хоть и въ уменьшающейся пропорціи, она будетъ идти такъ, какъ идетъ доселѣ, то печатаемаго количества экзем-  
пляровъ недостанетъ, и мы вынуждены будемъ отказывать опоз-  
давшимъ подписчикамъ. Ред.

чемъ, лишь бы Господь Богъ подкрѣпилъ силы наши, а мы будемъ трудиться и работать энергически, неустанно.

Въ виду усложненія пересылки periodическихъ изданий, мы нашли себя вынужденными измѣнить прежнюю норму годовой подписки. Такимъ образомъ, въ Петербургѣ безъ доставки *Домашняя Бесѣда* стоитъ *три* рубли, съ доставкою *четыре*, а съ пересылкою во всѣ го рода Имперіи *три* рубля *сорокъ пять* коп. Но сверхъ этого 1 р. 50 к. городскіе, а 1 р. 70 к. иногородніе подписчики вносятъ на печатаніе накладныхъ, бланковъ, адресовъ, обандероленіе *каждаго* экземпляра и *каждаго* выпуска, на увеличеніе конторской приелуги, доставку журнала на почту и проч. и проч., такъ что въ итогѣ иногородніе латятъ *пять* рублей *пятнадцать* коп., а городскіе *пять* рублей *пятдесятъ* коп.; получающіе же въ Конторѣ Редакціи вносятъ только *три* рубля.

### ПОДПИСКА БУДЕТЬ ПРИНИМАТЬСЯ ВЪ ТЕЧЕНІЕ ВСЕГО ГОДА.

Подписчики получать журналъ съ первого выпуска, въ какое бы время ни заявили они свое требование.

Если кто изъ подписчиковъ пожелаетъ, вмѣсто 5 р. 15 к., выслать ровно *шесть* рублей, а недославшіе 15-ти коп. представить *рубль*, то тѣ и другіе могутъ, по своему выбору, получить изъ находящихся въ Конторѣ Редакціи книгъ: или *Исторіи Кіевской Академіи*—одного экз., или *Чтенія для православнаго народа*—четырехъ экз., или *Басенъ В. Незамая*—одного экз., или *Драмы: Марфа посадница*—одного экз., или *Записокъ звонаря*—*шесть* экз.

Право это распространяется и на тѣхъ, которые благоволятъ подписаться въ теченіи всего 1870-го года, и на городскихъ подписчиковъ, которые за 50 коп. могутъ получить въ Конторѣ Редакціи, по своему выбору, любое изъ означенныхъ сочиненій \*).

\* ) Книги: *Асмодей нашего времени* и *Біографія К. Амфитеатрова*, а также и брошюры—*Разсказы очевидца* всѣ разошлись и въ Конторѣ Редакціи не имѣются, да и *Чтенія для православнаго народа* и *Басенъ В. Незамая* осталось немногого.